

Èt fag - flere fagligheder

Reddernes fag og faglighed har udviklet sig kraftigt de senere år. Specialiseringen ud i hovedområderne ambulance, sygetransport, brand & redning samt autoassistance viser sig også i reddernes oplevelse af deres egen fagidentitet. Det viser en ny undersøgelse, som Reddernes Udviklingssekretariat (RUS) har fået gennemført.

Et af de overordnede spørgsmål i undersøgelsen er, om svarpersonen ser betegnelsen 'redder' som en styrke for sig selv? Svaret er, at det gør 55 pct. af dem.

– Resultaterne viser, at ud af de godt 1100 deltagere i undersøgelsen mener 55 pct., at det er en styrke for dem, at kunne kalde sig redder, fortæller Vivi Nør Jacobsen, der som konsulent i RUS har bedt Analyse Danmark gennemføre undersøgelsen.

Paramedicinerne svarer som eneste gruppe nej til, at redderbetegnelsen er en styrke for dem, mens svarpersonerne fra de andre specialer alle siger mere ja end nej.

Ingen rigtige eller forkerte svar

Undersøgelsen stiller også skarpt på hvilke typer opgaver og funktioner, der meningsfuldt kan inkluderes i betegnelsen redder ifølge redderne selv. Svarpersonerne er på tværs af specialer åbne overfor at betegnelsen redder kan omfatte folk fra såvel autoassistance som sygetransport, ambulance og brand- og redning. Nuancerne dukker dog frem, når man ser på svarene på spørgsmålet "I hvilken grad mener du, at ambulancereddere, autoassistance-, sygetransport- og brandreddere kan samles under fællesbetegnelsen "reddere"?

Variationerne bliver tydeligst i sammenligningen af svarene fra reddere, der

kører sygetransport på den ene side, og paramedicinerne på den anden side. Blandt paramedicinerne mener 20 pct., at man i 'høj grad' kan samle specialerne under betegnelsen 'redder', mens 70 pct. af de reddere, der kører liggende sygetransport, mener, at det i høj grad giver mening.

– Vi bruger resultaterne til at blive klogere på reddernes virkelighed. Der er ingen rigtige eller forkerte svar her. Vi fik gennemført undersøgelsen for, populært sagt, at få svesken på disken, siger konsulenten.

I sekretariatet for RUS, oplever man nemlig, at der florerer en del meninger om hvorvidt, redderne forsat kan ses som en faggruppe, og måske endnu flere forestillinger om hvad de andre specialer synes om spørgsmålet.

– Derfor har vi nu spurgt alle de medlemmer, vi kunne finde en e-mailadresse på, og har fået data som viser, at ja, der er en specialisering og ja, den slår også igennem på opfattelsen fag og identitet, siger Vivi Nør Jacobsen.

Hun mener desuden, at det stiller krav til den type af faglig udvikling, som blandt andre RUS skal levere fremover:

– Det er en målsætning for os i RUS, at kunne levere faglig udvikling til alle reddere. Det har vi det bedste afsæt for, når vi anerkender, at der er forskelle og bruger forskellene offensivt, siger Vivi Nør Jacobsen.

Interviews og rapport

Undersøgelsen fra november er allerede blevet brugt som afsæt for en række interviews, som en gruppe studerende fra Roskilde Universitet har gennemført i december med deltagelse af reddere fra forskellige specialer, som er ansat i hen-

holdsvist Bios og Falck. De studerede udfærdiger i den kommende tid en rapport for RUS, som giver nogle pejlinger om hvorledes, den redderfaglige identitet er under forandring. Resultaterne vil blive offentliggjorte i foråret 2016.

Fakta om undersøgelsen

1128 reddere, som alle er medlemmer af 3F og dermed ansatte hos en privat operatør, deltog i november i Analyse Danmarks undersøgelse for Reddernes Udviklingssekretariat. I december gennemførte en gruppe studerende fra Roskilde Universitet flere interviews med ansatte i Bios og Falck under specialerne brand, ambulance og sygetransport. Der vil senere i 2016 komme en rapport fra Reddernes Udviklingssekretariat (RUS), som samler op på undersøgelse.

Kontaktdata:



Vivi Nør Jacobsen
Udviklingskonsulent
26 39 46 26
vivi.noer@3f.dk



Maja Brolos
Udviklingskonsulent
23 98 64 25
Maja.brolos@3f.dk